CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI NOCERA INFERIORE

Nocera Inferiore, 20 gennaio 2020.

Prot.n. Zf4

Ill.mo Signor Presidente del Tribunale di Nocera Inferiore Dott. Antonio Sergio Robustella S E D E

<u>Oggetto</u>: Tabelle relative all'assegnazione delle cause di lavoro aventi ad oggetto l'impugnativa di licenziamento introdotte *ex lege* 28 giugno 2012, n. 92 (c.d. "Legge Fornero").

III.mo Signor Presidente,

preso atto delle reiterate sollecitazioni pervenute da numerosi colleghi "giuslavoristi" appartenenti al Foro di Nocera Inferiore (e non), il Consiglio ha statuito di sottoporre alla Sua attenzione la questione inerente alle impugnative di licenziamento introdotte innanzi al Tribunale di Nocera Inferiore secondo il c.d. "Rito Fornero", introdotto dalla norma indicata in oggetto.

Come – ovviamente – Lei ben saprà, il sistema tabellare attualmente vigente presso il nostro Tribunale prevede che, dopo la prima fase a carattere sommario, la cognizione della successiva seconda fase del procedimento (conseguente all'eventuale opposizione proposta contro l'ordinanza di accoglimento o rigetto della domanda) venga assegnata "automaticamente" allo stesso Giudice che ha emesso il provvedimento all'esito della fase sommaria; ciò comporta una evidente compromissione del diritto di difesa delle parti, dal momento che il Giudicante tenuto a decidere nel merito è lo stesso che si è già espresso sulla questione.

Ebbene, pur consapevole che, riguardo ai giudizi di impugnazione del licenziamento regolati dal rito Fornero, la Corte Costituzionale ha escluso che l'assegnazione della successiva fase di opposizione allo stesso Giudice della fase d'urgenza sia contraria a principi costituzionali, il Consiglio tiene a segnalarLe che diversi Tribunali (ivi compreso il Tribunale del Lavoro di Salerno) hanno previsto che la fase di merito della impugnativa di licenziamento venga assegnata con il criterio della "casualità".

Tale criterio comporterebbe, comunque, la possibilità che la seconda fase del procedimento venga assegnato allo stesso Giudice che ha deciso la fase d'urgenza, ma – almeno – tale ipotesi potrebbe essere solamente un'eventualità, ma non una regola stabilita aprioristicamente.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI NOCERA INFERIORE

Alla luce di quanto innanzi, il Consiglio Le chiede che, in sede di redazione delle segnalazioni da sottoporre all'attenzione del Presidente della Corte di Appello per la predisposizione delle relative "proposte di tabelle", si tenga conto della possibilità di modificare il criterio di assegnazione automatica innanzi prospettato.

Confidando nella Sua disponibilità, Le porgo i miei più cordiali saluti.

Con ossegui.

IL PRESIDENTE

vv. Guido Casaljno)